

В ИЗБИРАТЕЛЬНУ КОМИССИЮ МО (ИКМО) Г. АЛЕКСАНДРОВА ТЮЛЕНЕВОЙ Т.И.
АЛЕКСАНДРОВСКОМУ ГОРОДСКОМУ ПРОКУРОРУ КОСТИНУ Р.В.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛАСТНОЙ ИК МИНАЕВУ В.А.
ОТ ЧЛЕНА ИКМО С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА КНЯЗЕВА В.А.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**«О НЕСОГЛАСИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ ИКМО № 55 ОТ 13.05.2014г. И № 58
ОТ 17.05.2014г.»**

Уважаемая Татьяна Ивановна! 12.05.2014г. я представил Вам своё Особое мнение «О несогласии и внесении изменений в Постановление ИКМО № 45 от 27.04.2014г. «О времени и месте голосования, досрочного голосования на выборах Главы МО г.Александров 18 мая 2014г.»». В ответ на него 13.05.2014г. было принято Постановление ИКМО **№ 57** с текстом ответа, в котором мне было разъяснено, что поскольку я не присутствовал на принятии Постановления № 45 (в это время я лежал в больнице), то, соответственно, я не обладаю правом излагать в письменной форме своё особое мнение по данному Постановлению. Поэтому суть моего несогласия, которое заключалось в изменении содержания констатирующей части этого Постановления, просто не была рассмотрена.

Будучи, несогласным с этим, 13.05.2014г. я написал 2-е Особое мнение «О несогласии с Постановлением ИКМО № 57 от 13.05.2014г.», которое отправил в прокуратуру и, датировав его 14.05.2015г. вручил Вам. По своей сути оно повторяет содержание Особого мнения от 12.05.2014г.: «Констатирующая часть постановления ИКМО № 45 от 27.04.2014г. гласит: **В соответствии с пунктом 2 статьи 65 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», статьей 64 Закона Владимирской области «Избирательный кодекс Владимирской области (ИКВО)», ИКМО г. Александров постановляет:»**.

О чём говорится в **п.2.ст. 65 ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав...»**, по состоянию на 27.04.2014г.? Привожу дословно: При проведении референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума, если законом не предусмотрено голосование по открепительным удостоверениям, участнику референдума, который в день голосования по уважительной причине (отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья) будет отсутствовать по месту своего жительства и не сможет прибыть в помещение для голосования на участке референдума, на котором он включен в список участников референдума, должна быть предоставлена возможность проголосовать досрочно путем заполнения бюллетеня в помещении соответствующей территориальной комиссии, избирательной комиссии муниципального образования (*за 15 - 4 дня до дня голосования*) или *участковой* комиссии (не ранее чем *за три дня до дня голосования*) и т.д. **То есть ни слова о досрочном голосовании в органы местного самоуправления.**

О чём говорится в **ст. 64 ИКВО?** Привожу дословно п.2 - «О времени и месте голосования территориальные и участковые избирательные комиссии ... обязаны оповестить избирателей не позднее чем за 20 дней до дня голосования через средства связи массовой информации или иным способом, и при проведении досрочного голосования не позднее **чем за 5 дней** до дня голосования». **И тоже ни слова о досрочном голосовании в органы местного самоуправления.** Более того, п. 1 ст. 65 ИКВО, предусматривает досрочное голосование только при проведении местного и областного референдума и при голосовании по отзыву депутатов и выборного должностного лица.

Как можно ссылаться на статьи законов, в которых ни слова не сказано о проведении досрочного голосования на выборах в органы местного самоуправления? Поэтому ссылки в Постановлении № 45 от 27.04.2014г. на п.2 ст. 65 ФЗ № 67 и ст. 64 ИКВО, абсолютно неуместны. А ссылки обслуживающего ИКМО юриста на то, что мы, мол мысленно, естественно, руководствуемся Постановлением Конституционного Суда (КС) РФ №11-П от

15.04.2014г., о котором 99% избирателей не имеют никакого понятия, по моему мнению, откровенно нелепы.

Поскольку, досрочное голосование на предстоящих выборах в местные органы самоуправления проводится в соответствии с Постановлением КС РФ от 15.04.2014г. № 11-П впервые, а предусмотренные изменения по состоянию на 27.04.2014г. ещё не были внесены в ФЗ № 67 и ИКВО, то мною и было предложено внести изменения в констатирующую часть Постановления № 45 от 27.04.2014г. в следующей редакции: - **«В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ №11-П от 15.04.2014г. по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона №67-ФЗ от 12 июня 2002г, ИК МО г. Александров Постановляет:».** Просто речь идёт о правильном и юридически обоснованном изложении констатирующей части Постановления.

Одновременно, 14.05.2014г. я вручил Вам 3-е своё Особое мнение «О несогласии с Постановлением ИКМО № 55 от 13.05.2014г. «О внесении изменений в постановления № 43 и № 45 от 27.04.2014г.», суть которого заключается в следующем:

В соответствии с ФЗ № 67 «досрочное голосование в помещении УИК проводится **не ранее чем за 3 дня до дня голосования**». А в соответствии с п.3 ст. 11-1 ФЗ это означает, что **«первым днём, когда данное действие может (должно) быть осуществлено, является день, после которого остаётся указанное в законе количество дней до дня наступления соответствующего события».** То есть, в нашем случае это конкретно **14 мая 2014г.**, т.к. выборы назначены на 18 мая т.г. **А вот это уже принципиально важный вопрос, т.к. речь идёт о реальном нарушении законодательства о выборах.** И рассуждения нашего юриста о том, что «не ранее» – это означает, что «можно и намного позже, и даже в один последний день», здесь, по моему мнению, не только неуместны, но и нелепы. А если я не прав, то предъявите соответствующие статьи закона или комментарии к нему.

Поэтому я убеждён, что п.2 Постановления № 55 от 13.05.2014г. следует отменить, т.к. он противоречит законодательству и оставить его в редакции Постановления № 45 без изменения, т.е. досрочное голосование в помещении УИК должно было в соответствии с законом проводиться с 14 по 17 мая т.г. И никакие обращения ОМВД здесь абсолютно не уместны, тем более что п.2 ст. 65 ФЗ № 67-ФЗ в редакции от 5.05.2014г., на который идет ссылка в констатирующей части Постановления № 55, совершенно это не предусматривает. **Просто надо честно признать, что установленный Законом первый и второй день (14 и 15 мая) проведения досрочного голосования избирателей в помещениях УИК нами провалены и нечего вносить нелепые изменения в постановления и пытаться скрыть свои упущения.** Ведь согласно Постановлению ИКМО № 45, 14 мая уже должно было начаться досрочное голосование в УИК, а мы только вечером 13.05.2014г. проснулись и в 19ч.30 минут приняли Постановление № 55 о переносе досрочного голосования в УИК на 16 -17 число и изменении Календарного плана. Более того, это постановление № 55 в течение 14 мая даже нигде, ни в СМИ, ни на сайте ИКМО не было опубликовано (?)

Следовательно, надо отменять и п.1 Постановления № 55 о внесении изменений в Календарный план. Так п.76.2 и 75 изменённого календарного плана явно не соответствуют друг другу. В соответствии с п.76.2 проведение досрочного голосования в УИК предусмотрено провести **«Не ранее чем за 3 дня до дня голосования (не ранее 14 мая 2014г.)».** Это, указанное в скобках непонятное пояснение не соответствует требованиям ФЗ, и поэтому, по моему убеждению, его следует заменить на конкретно указанную дату **(14.05.2014г.)**. А п.75 предусматривает передачу УИК бюллетеней **«Не позднее, чем за 1 день до дня досрочного голосования (не позднее 15 мая 2014г.)**. Это, приведённое в скобках сомнительное пояснение или уточнение, так же не соответствует не только требованиям ФЗ, но и установленной п.76.2 календарного плана дате начала досрочного голосования в УИК -14.05.2014г., т.е. передача бюллетеней предусмотрена на один день позже начала дня досрочного голосования (?).

Кроме того, в соответствии с законодательством - Оповещение избирателей о времени и месте досрочного голосования предусматривается не позднее чем за 5 дней до дня голосования (это 12 мая), а мы своё постановление № 55, о переносе досрочного голосования в УИК с 14 по

17 мая на 16 -17 мая, принимаем в 19ч. 30 минут 13 мая и никого не оповещаем об этом более суток ни в СМИ, ни на сайте ИКМО (?).

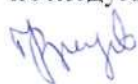
Гораздо разумнее было 13.05.2014г., вместо принятия Постановления № 55, внести в п. 3 Постановления № 45 нижеследующие изменения – слова и числа «с 14 по 17 мая 2014г. включительно», заменить на «с 14 по 16 мая 2014г.», что и предлагалось мною в представленном Особом мнении от 12.05.2014г. И это не нарушило бы требование законодательства о проведении досрочного голосования в УИК «не ранее чем за 3 дня до дня голосования», а заодно здраво и разумно соответствовало бы требованиям ст. 45 ИКВО и Закону РФ о выборах в части прекращения агитационного периода и предвыборной агитации за одни сутки до дня голосования, т.е. установлению «дня тишины». Ведь в законодательстве конкретно не оговаривается последний день проведения досрочного голосования избирателей в УИК. К тому же, действительно, смешно ожидать, что в субботу 17 мая, т.е. за день до выборов в УИК валом пойдут голосовать отпускники, командированные, больные и т.д. избиратели.

Но, не менее удивительное, уважаемая Татьяна Ивановна, заключается ещё и в том, что из 3-х представленных мною Особых мнений ИКМО дважды рассмотрела 1-е и вынесла по нему 2 Постановления - № 57 от 13.05.2014г. и № 58 от 17.05.2014г. Но ни разу не рассмотрела 2-е и 3-е от 14.05.2014г. Это, безусловно, требует разъяснения.

Уважаемый Роман Викторович! Убедительная просьба, не направляйте обращения граждан в избирательные комиссии, а всегда разбирайтесь с ними сами. Хотя в данном случае я согласен, что все 3 мои Особые мнения были адресованы не Вам. Просто хочу напомнить один поучительный для прокуратуры случай, который был опубликован в газете «Александровский голос труда», в статье «Почему избиратели должны оплачивать бездействие правоохранительных органов?» Суть его такова - если бы на последних выборах в городской СНД прокурор, который получил от А.И.Равина жалобу на действия председателя УИК № 21 Е.В.Юдиной, сам поехал на участок и убедился в полном отсутствии там реестра голосования избирателей на дому, то преступные деяния председателя этой УИК, а заодно и городской ВИК, закончились бы уголовным делом в течение 2-3 часов. Но, прокурор передал эту жалобу в городскую ВИК. И теперь рассмотрение этого известного уголовного дела, связанного с голосованием «мёртвых душ», затянулось на более чем 1,5 года.

Прошу рассмотреть и ответить на 5 вопросов:

1. Согласны ли Вы, что согласно здравому смыслу, юридически правильно в констатирующую часть постановления ИКМО № 45 внести предложенные мною изменения?
2. Когда, в соответствии с действующим законодательством должно было проходить досрочное голосование в помещениях УИК? Назовите конкретные дни.
3. Согласны ли Вы с тем, что ИКМО своим Постановлением № 55 нарушила требование законодательства в части оповещения избирателей о времени досрочного голосования в УИК не позднее, чем за 5 дней до дня голосования, т.е. 12 мая?
4. Соответствует ли вообще Постановление ИКМО № 55 действующему законодательству?
5. Как Вы с точки зрения закона оцениваете действия ИКМО, которая на одно Особое мнение издала 2 одинаковых Постановления, а два последующих вообще рассматривать не стала?

С уважением, член ИКМО:  В.А.Князев.

18.05.2014г.